

浄化槽設置補助金 利用者アンケート

調査目的	・本アンケートは、浄化槽設置補助金を利用された方を対象として、補助制度の活用状況や維持管理に関する実態、制度に対する意見等を把握し、今後の生活排水対策行政および補助制度の改善に活用することを目的として実施するもの
調査対象	浄化槽補助制度利用者（令和元年度～令和7年度）
調査期間	令和 8年 5～6月19日
調査方法	通知、ウェブサイトによるアンケート配布
回答方法	インターネット、メール、FAX、直接持参
対象数	169件
回答数	63件（回答率：37.3%）
集計時点	令和 8年 6月19日
調査項目	<ol style="list-style-type: none"> 1. 対象者の属性・・・・・・・・・・ 10項目 2. 旧設備と補助制度・・・・・・・・ 8項目 3. 浄化槽の維持管理と污水处理・・・ 13項目 4. その他について・・・・・・・・ 2項目
結果総括	
付属資料	アンケート依頼、様式

小美玉市 都市建設部 下水道課

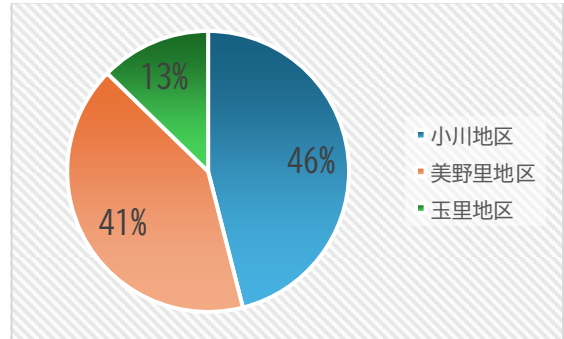
令和8年（2026年）6月

集計結果

I. ご自身について

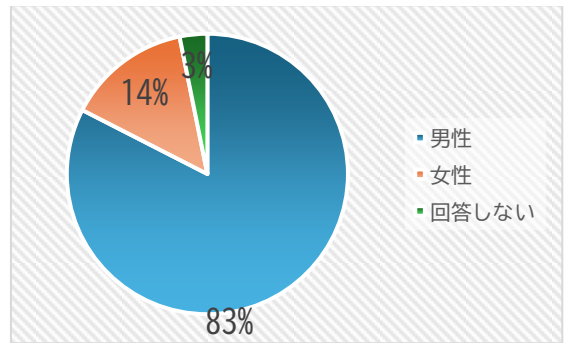
Q1. 居住地区

項目	回答数	割合
小川地区	29	46.0%
美野里地区	26	41.3%
玉里地区	8	12.7%
計	63	



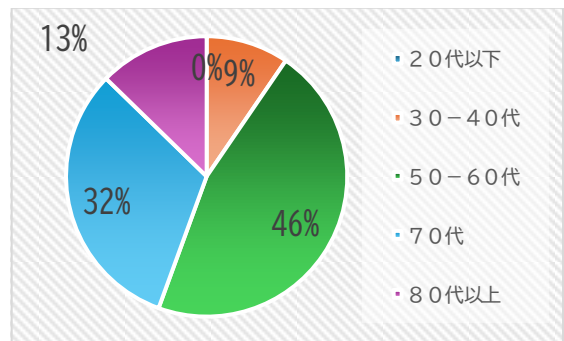
Q2. 性別

項目	回答数	割合
男性	52	82.5%
女性	9	14.3%
回答しない	2	3.2%
計	63	



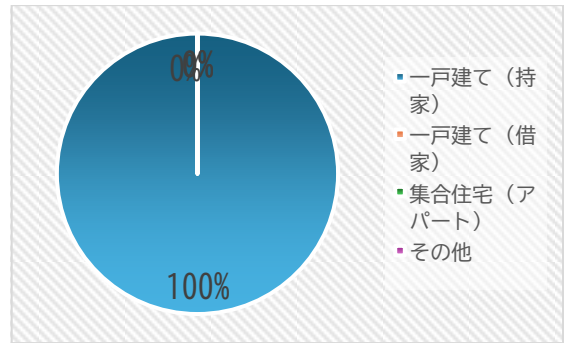
Q3. 年代

項目	回答数	割合
20代以下	0	0.0%
30-40代	6	9.5%
50-60代	29	46.0%
70代	20	31.7%
80代以上	8	12.7%
計	63	



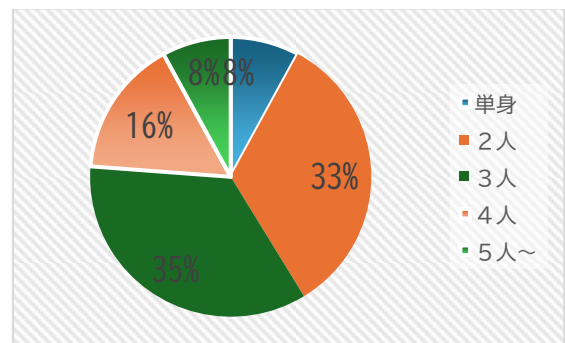
Q4. 居住形態

項目	回答数	割合
一戸建て（持家）	63	100.0%
一戸建て（借家）	0	0.0%
集合住宅（アパート）	0	0.0%
その他	0	0.0%
計	63	



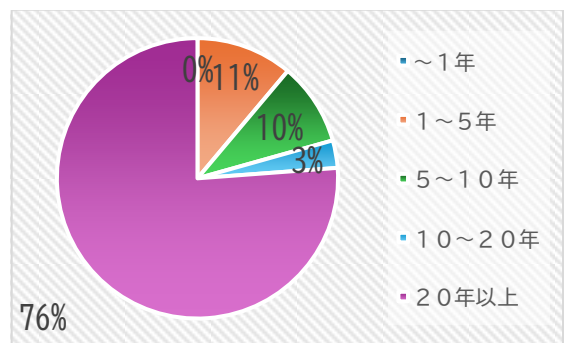
Q5. 世帯員数

項目	回答数	割合
単身	5	7.9%
2人	21	33.3%
3人	22	34.9%
4人	10	15.9%
5人～	5	7.9%
計	63	



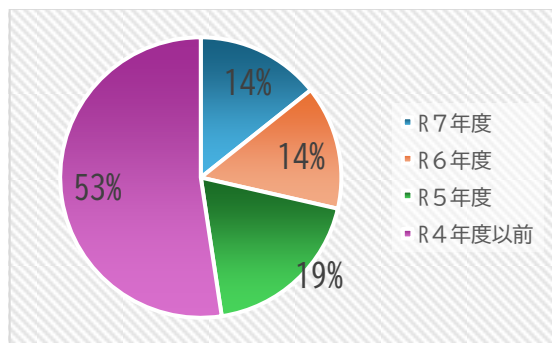
Q6. 居住年数

項目	回答数	割合
～1年	0	0.0%
1～5年	7	11.1%
5～10年	6	9.5%
10～20年	2	3.2%
20年以上	48	76.2%
計	63	



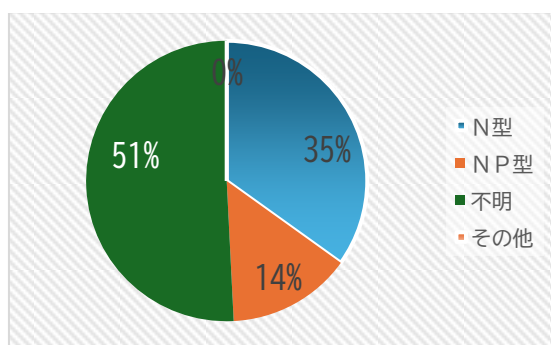
Q7. 補助金の利用年度

項目	回答数	割合
R7年度	9	14.3%
R6年度	9	14.3%
R5年度	12	19.0%
R4年度以前	33	52.4%
計	63	



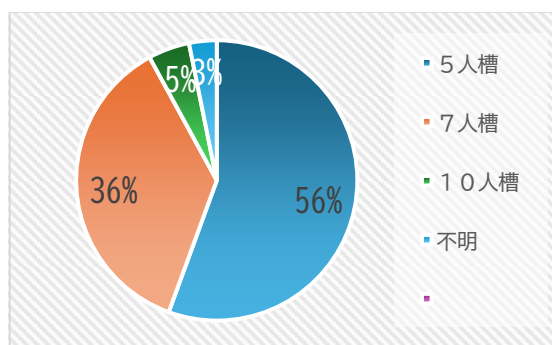
Q8. 浄化槽のタイプ

項目	回答数	割合
N型	22	34.9%
NP型	9	14.3%
不明	32	50.8%
その他	0	0.0%
計	63	



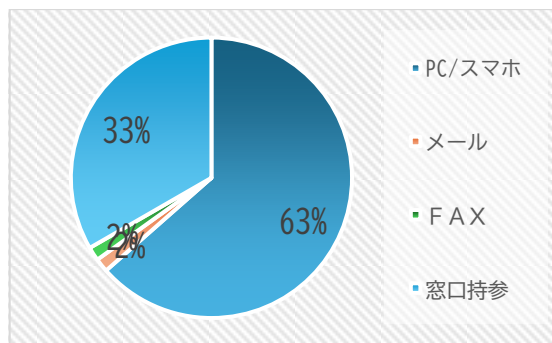
Q9. 浄化槽の人槽

項目	回答数	割合
5人槽	35	55.6%
7人槽	23	36.5%
10人槽	3	4.8%
不明	2	3.2%
		0.0%
計	63	



Q10. 回答方法

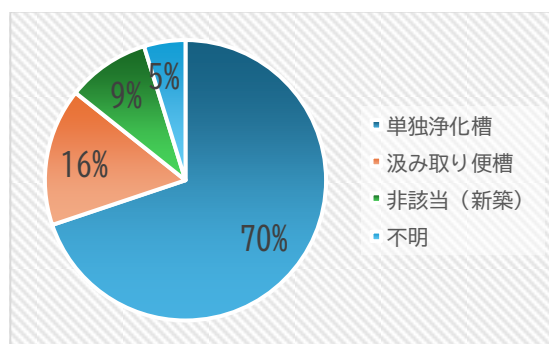
項目	回答数	割合
PC/スマホ	40	63.5%
メール	1	1.6%
F A X	1	1.6%
窓口持参	21	33.3%
計	63	



II. 旧設備と補助制度況について

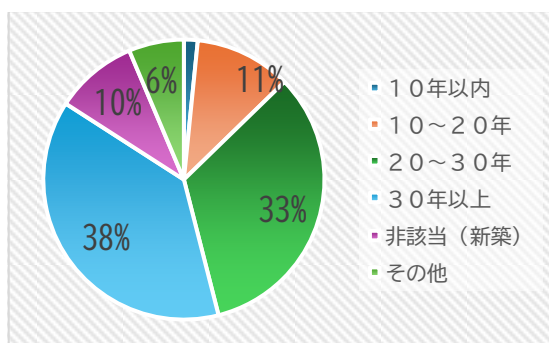
Q1. 旧浄化槽等（今まで使用していた）の処理方式について

項目	回答数	割合
単独浄化槽	44	69.8%
汲み取り便槽	10	15.9%
非該当（新築）	6	9.5%
不明	3	4.8%
計	63	



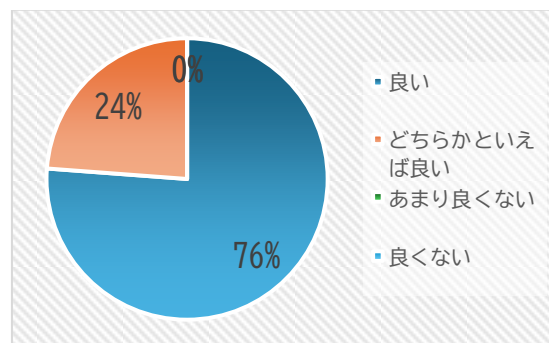
Q2. 旧浄化槽等（今まで使用していた）の使用年数について

項目	回答数	割合
10年以内	1	1.6%
10～20年	7	11.1%
20～30年	21	33.3%
30年以上	24	38.1%
非該当（新築）	6	9.5%
その他	4	6.3%
計	63	



Q3. 浄化槽補助金の全体的な印象について

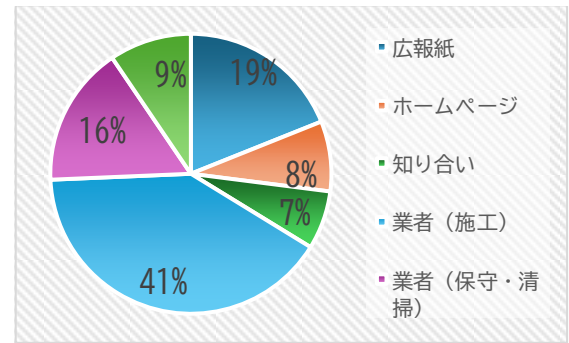
項目	回答数	割合
良い	48	76.2%
どちらかといえば良い	15	23.8%
あまり良くない	0	0.0%
良くない	0	0.0%
計	63	



Q4. 浄化槽補助金を知ったきっかけについて

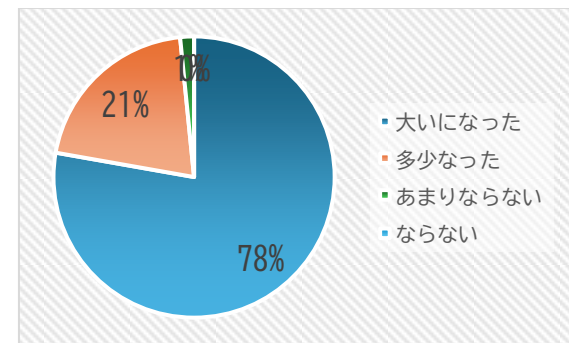
【複数選択】

項目	回答数	割合
広報紙	14	18.9%
ホームページ	6	8.1%
知り合い	5	6.8%
業者（施工）	30	40.5%
業者（保守・清掃）	12	16.2%
営業	7	9.5%
計	74	



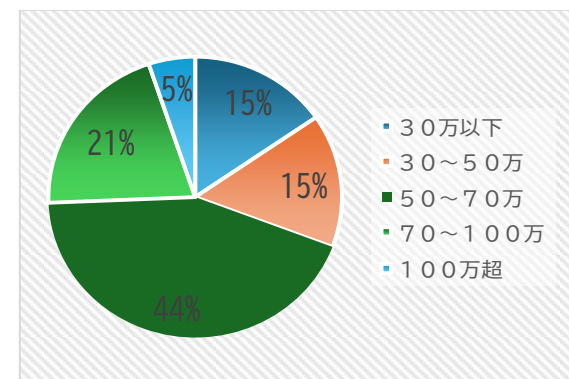
Q5. 浄化槽補助金による負担軽減について

項目	回答数	割合
大いになった	49	77.8%
多少なった	13	20.6%
あまりならない	1	1.6%
ならない	0	0.0%
計	63	



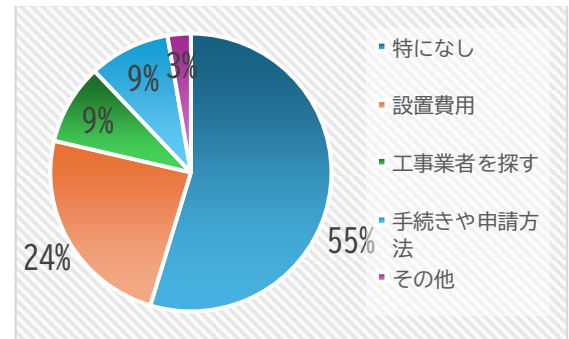
Q6. 浄化槽設置の工事費用から補助金を除いた自己負担額について

項目	回答数	割合
30万以下	6	15.4%
30～50万	6	15.4%
50～70万	17	43.6%
70～100万	8	20.5%
100万超	2	5.1%
計	39	



Q7. 浄化槽を設置する際の支障について 【複数選択】

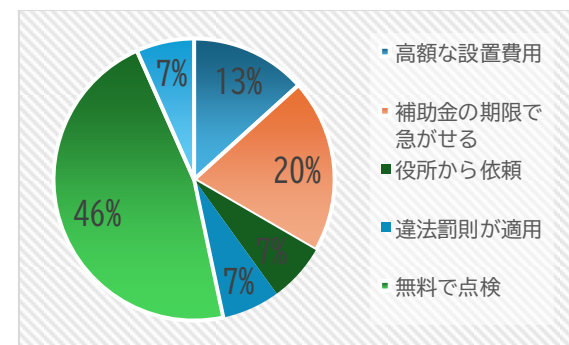
項目	回答数	割合
特になし	41	54.7%
設置費用	18	24.0%
工事業者を探す	7	9.3%
手続きや申請方法	7	9.3%
その他	2	2.7%
計	75	



※その他意見：土壌の問題・粘土質、設置場所（スペース）

Q8. 不信な営業行為（業者の発言含む）について ※経験有りの場合 【複数選択】

項目	回答数	割合
高額な設置費用	2	13.3%
補助金の期限で急がせる	3	20.0%
役所から依頼	1	14.3%
違法罰則が適用	1	14.3%
無料で点検	7	46.7%
その他	1	6.7%
計	15	

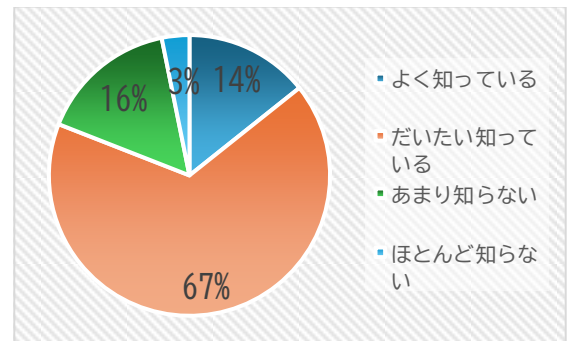


※その他意見：メンテナンス費用の説明が不適切

Ⅲ. 浄化槽の維持管理と汚水処理について

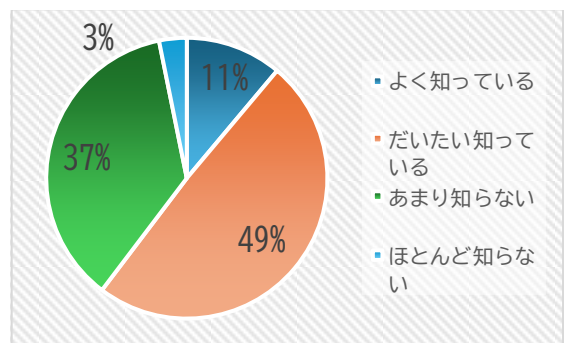
Q1. 汚水処理・排水マナー（油、薬品の多量使用、異物等）について

項目	回答数	割合
よく知っている	9	14.3%
だいたい知っている	42	66.7%
あまり知らない	10	15.9%
ほとんど知らない	2	3.2%
計	63	



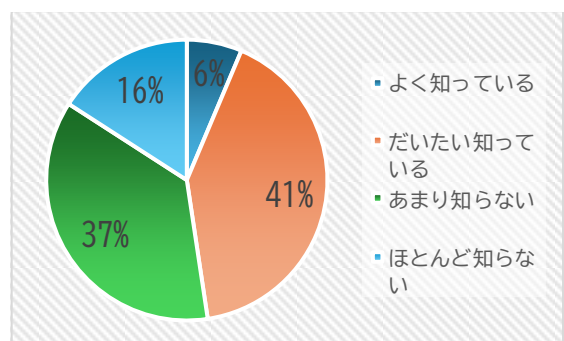
Q2. ごみ異物による故障・劣化影響（詰まり）・微生物、ブロワ）について

項目	回答数	割合
よく知っている	7	11.1%
だいたい知っている	31	49.2%
あまり知らない	23	36.5%
ほとんど知らない	2	3.2%
計	63	



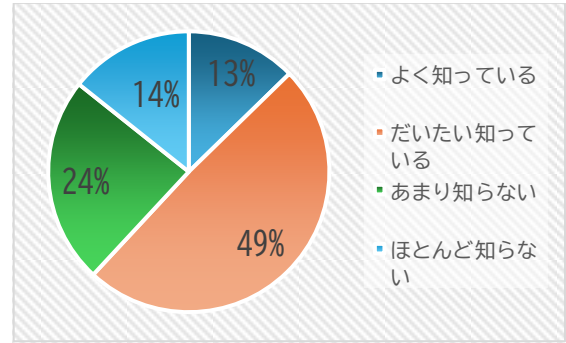
Q3. 単独浄化槽が合併浄化槽より環境負荷が約8倍になることについて

項目	回答数	割合
よく知っている	4	6.3%
だいたい知っている	26	41.3%
あまり知らない	23	36.5%
ほとんど知らない	10	15.9%
計	63	



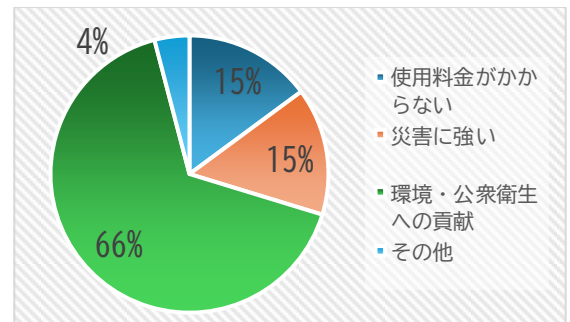
Q4. 霞ヶ浦の水質保全のため県条例で高度処理型の設置が義務化されていることについて

項目	回答数	割合
よく知っている	8	12.7%
だいたい知っている	31	49.2%
あまり知らない	15	23.8%
ほとんど知らない	9	14.3%
計	63	



Q5. 浄化槽のメリットについて 【複数選択】

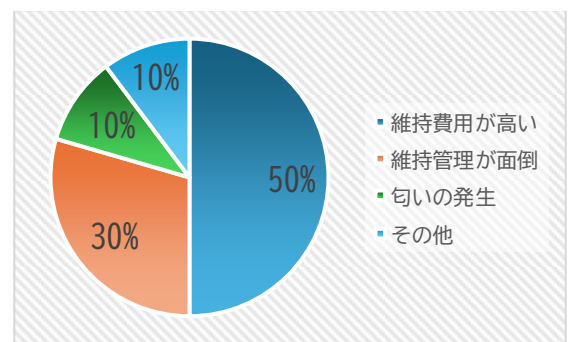
項目	回答数	割合
使用料金がかからない	11	14.9%
災害に強い	11	14.9%
環境・公衆衛生への貢献	49	66.2%
その他	3	4.1%
計	74	



※その他意見：公共下水が良い、下水が来てないので、無し

Q6. 浄化槽のデメリットについて 【複数選択】

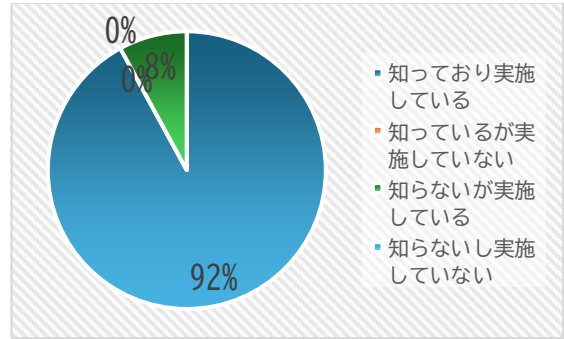
項目	回答数	割合
維持費用が高い	39	50.0%
維持管理が面倒	23	29.5%
匂いの発生	8	10.3%
その他	8	10.3%
計	78	



※その他：設置費用

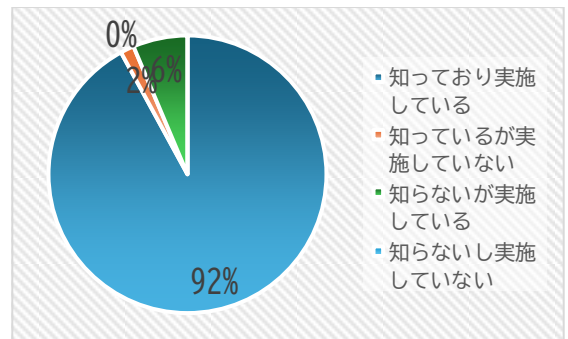
Q7. 浄化槽の水質検査（年1回実施）について

項目	回答数	割合
知っており実施している	58	92.1%
知っているが実施していない	0	0.0%
知らないが実施している	5	7.9%
知らないし実施していない	0	0.0%
計	63	



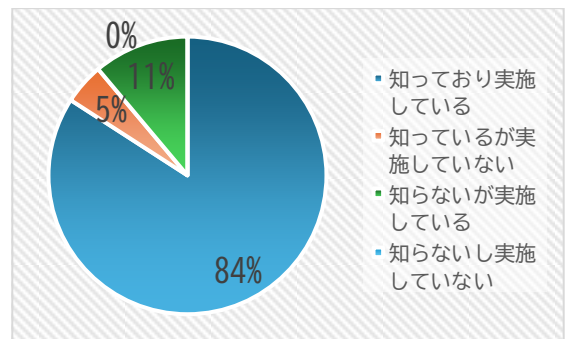
Q8. 浄化槽の保守点検（年3回以上）について

項目	回答数	割合
知っており実施している	58	92.1%
知っているが実施していない	1	1.6%
知らないが実施している	4	6.3%
知らないし実施していない	0	0.0%
計	63	



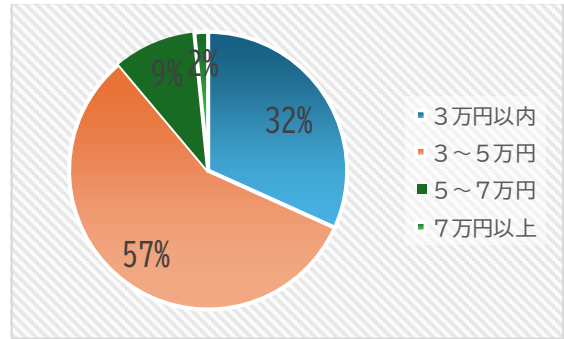
Q9. 浄化槽の汚泥清掃について

項目	回答数	割合
知っており実施している	53	84.1%
知っているが実施していない	3	4.8%
知らないが実施している	7	11.1%
知らないし実施していない	0	0.0%
計	63	



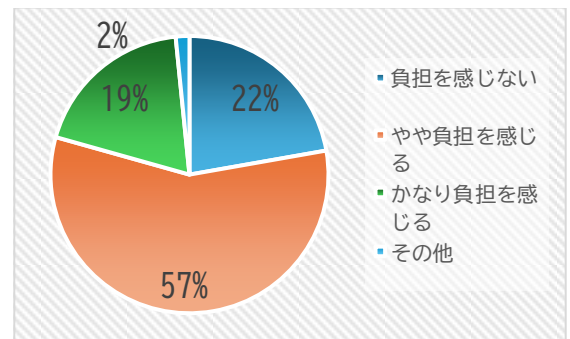
Q10. 年間の維持管理費用について

項目	回答数	割合
3万円以内	20	31.7%
3～5万円	36	57.1%
5～7万円	6	9.5%
7万円以上	1	1.6%
計	63	



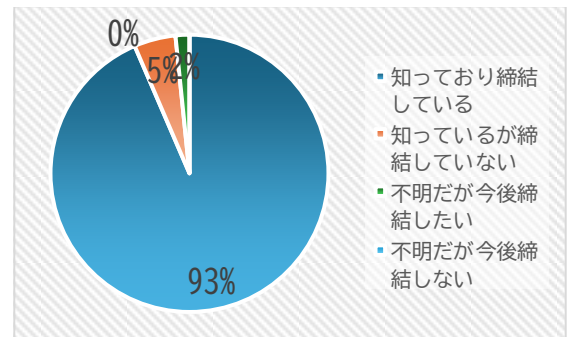
Q11. 浄化槽を設置後の費用負担感について

項目	回答数	割合
負担を感じない	14	22.2%
やや負担を感じる	36	57.1%
かなり負担を感じる	12	19.0%
その他	1	1.6%
計	63	



Q12. 浄化槽の一括契約の締結（水質検査+保守点検+清掃）について

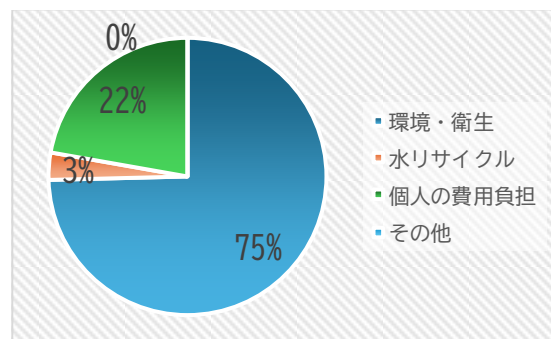
項目	回答数	割合
知っており締結している	58	93.5%
知っているが締結していない	3	4.8%
不明だが今後締結したい	1	1.6%
不明だが今後締結しない	0	0.0%
計	62	



Q13. 汚水処理に関して重視する点について

【複数選択】

項目	回答数	割合
環境・衛生	47	74.6%
水リサイクル	2	3.2%
個人の費用負担	14	22.2%
その他	0	0.0%
計	63	

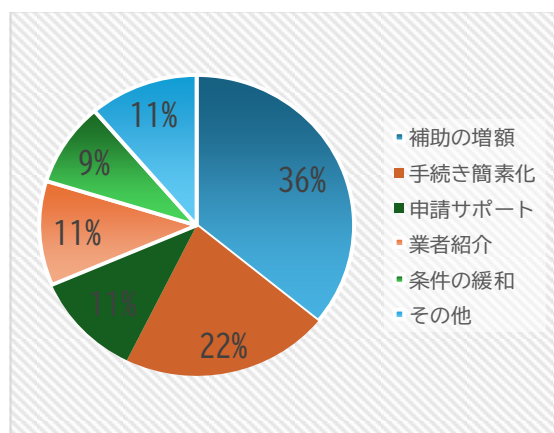


IV. その他について

Q1. 制度改善として希望するものについて

【複数選択】

項目	回答数	割合
補助の増額	32	36.0%
手続き簡素化	19	21.3%
申請サポート	10	11.2%
業者紹介	10	11.2%
条件の緩和	8	9.0%
その他	10	11.2%
計	89	

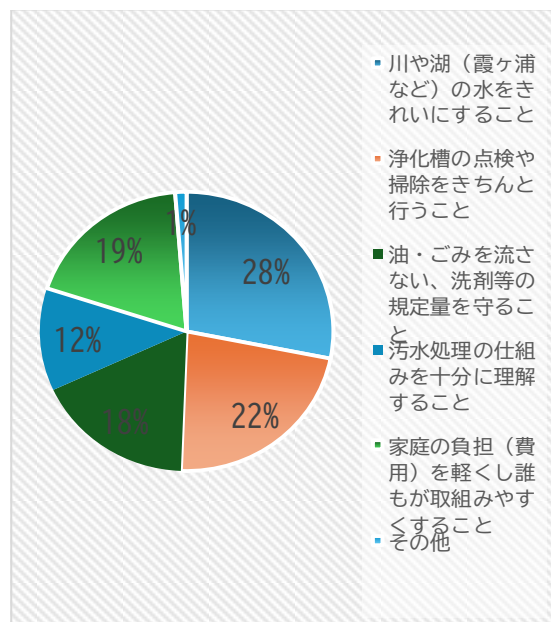


※その他意見：高性能の浄化槽設置者に対しての維持費補助金の創設

Q12. 水資源を守り生活排水の対策として大切だと思うことについて

【複数選択】

項目	回答数	割合
川や湖（霞ヶ浦など）の水をきれいにする	45	28.1%
浄化槽の点検や掃除をきちんと行うこと	36	22.5%
油・ごみを流さない、洗剤等の規定量を守ること	28	17.5%
汚水処理の仕組みを十分に理解すること	19	11.9%
家庭の負担（費用）を軽くし誰もが取組みやすくすること	30	18.8%
その他	2	1.3%
計	160	



V. 自由意見

- ▶ 検査1回、業者点検3回は多いのではないかと、思うのですが。
- ▶ 申請は業者で全部遣って貰った書面の不備が有って提出し直したと言ってたし申請は難しいと思う個人では多分無理か
- ▶ 補助金は浄化槽以外でも殆ど有る事を知らないお隣のお家も知らないで見積もりが少し安いと市外の業者に頼んだので全額自腹だった
- ▶ 家は30年以上使ってた浄化槽が業者で点検に来た時に亀裂が有って壊れかけてるので交換頼んで初めて補助金とか有るのを知った
- ▶ 維持費に費用がかかるので、補助金などの創設をお願いしたいです。
- ▶ 小美玉市で、汲み取り業者を広範囲で選べる様にして欲しい。
- ▶ 公共下水が良く 下水は通らないのか聞いたところ しばらくは通らないと言われた
- ▶ 補助金交付ありがとうございました
- ▶ 小岩戸地域は第4期で下水処理が予定されていたが、小美玉市合併により、未だ下水道が完備されないでいる。下水設備が整備されれば環境にもそして個々の自宅の維持管理費用も軽減されると思う
- ▶ 下水道の整備を待っていましたが見通しが見つからない状況のなかこのような補助制度があるとのことで利用させて頂きました。費用面で助かりました。業者の方に申請等をお任せしましたが個人でやるとやや難しいかも
- ▶ 業者は補助金額を知っているので全額交付される金額で見積もりを出してくる。依頼者としては費用の持ち出しが無かったが実際にはそこまで工事費がかかったかは不明。なので市からの業者紹介あるいはケース毎に費用が分かる資料があると良いと思う
- ▶ 補助金があり大変助かりました。現在は保守点検等は業者に依頼し、3カ月毎に点検しています。現在問題ありません

※アンケート結果は、今後の浄化槽行政および補助制度の検討資料として活用させていただきます
ご協力ありがとうございました。

本アンケートは、浄化槽設置補助金を利用された方を対象として、補助制度の活用状況や維持管理に関する実態、制度に対する意見等を把握し、今後の生活排水対策行政及び補助制度の改善に活用することを目的として実施したものです。

調査の結果、浄化槽設置補助制度については、「良い」又は「どちらかといえば良い」と回答した方が全体の100%を占めており、制度に対する評価は概ね良好であることが確認されました。また、補助金による費用負担軽減についても、多くの方が「大いになった」又は「多少なった」と回答しており、浄化槽設置時の経済的負担の軽減に大きく寄与していることがうかがえます。

一方で、浄化槽設置後の維持管理費用については、「やや負担を感じる」又は「かなり負担を感じる」と回答した方が全体の約8割を占めており、継続的な維持管理費が利用者にとって一定の負担となっている実態が明らかとなりました。制度改善としても「補助の増額」を求める意見が最も多く、今後の制度運用においては、設置支援に加え、維持管理のあり方を含めた負担軽減策についても検討していく必要があると考えられます。

また、旧設備の処理方式では、単独浄化槽及び汲取り便槽が全体の約86%を占めており、本補助制度が生活排水処理性能の低い設備から合併処理浄化槽への転換を促進し、生活環境の向上や公共用水域の水質保全に寄与していることが確認されました。特に霞ヶ浦流域においては、高度処理型浄化槽の普及促進による水質保全効果が期待されるところです。

補助制度を知ったきっかけとしては、施工業者や保守点検業者からの紹介が過半数を占めており、関連事業者が制度周知において重要な役割を果たしていることが確認されました。その一方で、「補助制度を知らなかった」「申請手続きが難しい」といった意見も寄せられており、市による情報発信の充実や申請手続きの簡素化、申請サポート体制の強化が求められています。

環境意識に関する設問では、「環境・衛生」を重視する回答が多く、浄化槽が地域の生活環境や公共用水域の保全に重要な役割を果たしていることについて一定の理解が得られていることが確認されました。一方で、単独浄化槽と合併処理浄化槽の環境負荷の違いや、高度処理型浄化槽に関する制度内容については十分に認知されていない傾向もみられたことから、今後はさらなる普及啓発活動の充実が必要であると考えられます。

さらに、自由意見では、「公共下水道整備を待っていたが見通しが立たないため浄化槽を更新した」「補助制度があったことで設置できた」といった意見もあり、浄化槽整備が下水道未整備地域における現実的かつ有効な生活排水対策として機能していることが改めて確認されました。また、維持管理費補助の創設、工事費の透明化、業者紹介の充実等を求める意見も寄せられており、今後の制度検討における参考意見として活用していきます。

市内には依然として多くの単独浄化槽が残存しており、法定検査の受検率向上や適正な維持管理の推進などの課題もあります。今後も国及び県の施策との整合を図りながら、単独浄化槽及び汲取り便槽からの転換促進、浄化槽の適正管理の推進、公共用水域の水質保全及び市民生活環境の向上に取り組むとともに、市民及び関連事業者との連携を図りながら、より利用しやすく効果的な補助制度の構築を目指してまいります。

浄化槽設置補助金 利用者アンケート ご協力をお願い

令和 8年 5月

平素より、小美玉市の生活排水対策行政にご理解とご協力を賜り、厚く御礼申し上げます。
さて、浄化槽の適正な維持管理、補助金制度のより効果的な活用を目的として、補助金をご活用いただいた皆さまを対象としたアンケートを実施いたします。

補助制度の活用や設置後の維持管理に関するご意見をお伺いさせていただき、今後の制度のあり方等を検討するうえでの参考といたします。

大変ご面倒をおかけいたしますが、本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

なお、ご回答いただいた結果につきましては、公表を予定しておりますが、統計的に処理し、個人等が特定される形で公表することはありません。



パソコンから回答される場合

「小美玉 浄化槽 補助金

スマホからの方 アンケート」で検索ください

問い合わせ

小美玉市 下水道課 管理係（小川支所内）

住所：小美玉市小川4-11

電話：0299-48-1111 内線 2125

➤ ご提出は、PC/スマホ・メール・FAX・窓口持参でお願いします

（メール：gesuidou@city.omitama.lg.jp FAX：0299-48-1199）

➤ 回答〆切：令和 8年 6月19日（金）までにご回答ください

浄化槽設置補助金 利用者アンケート

提出日 (年 月 日)

小美玉市 下水道課 管理係 (小川支所内) 宛

スマホから回答 >



今後の事業推進の参考にするため、小美玉市浄化槽設置補助金をご活用いただいた方に、活用に至った経緯や設置後の状況等について、ご意見をお聞かせください。

- > ご提出は、PC/スマホ・メール・FAX・窓口持参でお願いします
(メール：gesuido@city.omitama.lg.jp FAX：0299-48-1199)
- > 回答〆切：令和 8年 6月19日(金)までにご回答ください

パソコンから回答される場合
「小美玉 浄化槽 補助金
アンケート」で検索ください

1. ご自身について

※あてはまるものを○で囲んでください

1	居住地区	1. 小川地区 大字名 ()	2. 美野里地区	3. 玉里地区
2	性別	1. 男性	2. 女性	3. 回答しない
3	年代	1. 20代以下	2. 30-40代	3. 50-60代
		4. 70代	5. 80代~	
4	居住形態	1. 一戸建て (持家)	2. 一戸建て (借家)	
		3. 集合住宅 (アパート等)	4. その他 ()	
5	世帯員数	1. 単身	2. 2人	3. 3人
		4. 4人	5. 5人~	
6	居住年数	1. ~ 1年	2. 1~5年	3. 5~10年
		4. 10~20年	5. 20年以上	
7	補助金の利用年度	1. R7年度	2. R6年度	3. R5年度
		4. R4年度以前		
8	浄化槽のタイプ	1. N型	2. NP型	
		3. 不明	4. その他 ()	
9	浄化槽の人槽	1. 5人槽	2. 7人槽	3. 10人槽
		4. 不明		
10	回答方法	1. PC/スマホ	2. メール	3. FAX
		4. 窓口持参 (場所：)		

2. 旧設備と補助制度

※あてはまるものを○で囲んでください

1	旧浄化槽等 (今まで使用していた) の処理方式	1. 単独浄化槽	2. 汲取り便槽	
		3. 非該当 (新築)	4. 不明	
2	旧浄化槽 (今まで使用していた) の使用年数	1. 10年以内	2. 10~20年	3. 20~30年
		4. 30年以上	5. 非該当 (新築)	6. 不明
3	浄化槽補助金についての全体的な印象	1. 良い	2. どちらかといえば良い	
		3. あまり良くない	4. 良くない	
4	浄化槽補助金を知ったきっかけ【複数選択可】	1. 広報紙	2. ホームページ	3. 知り合い
		4. 業者 (施工)	5. 業者 (保守、清掃)	6. 営業
5	浄化槽補助金による負担軽減	1. 大いになった	2. 多少なった	
		3. あまりならない	4. ならない	
6	浄化槽設置の工事費用と補助金を除いた自己負担額	工事費総額	円	
		自己負担額	円	
7	浄化槽を設置する際の支障【複数選択可】	1. 特になし	2. 設置費用	3. 工事業者を探す
		4. 手続きや申請方法	5. その他 ()	
8	不信な営業行為 (業者の発言含む) ※経験有りの場合のみ【複数選択可】	1. 高額な設置費用	2. 補助金の期限で急がせる	
		3. 役所から依頼	4. 違法・罰則が適用等	
		5. 無料で点検	6. その他 ()	

(裏面もご回答ください)

(表面もご回答ください)

3. 浄化槽の維持管理と汚水処理

※あてはまるものを○で囲んでください

1	汚水処理・排水マナー（油、薬品の多量使用、異物等）について	1. よく知っている 3. あまり知らない	2. だいたい知っている 4. ほとんど知らない
2	ごみ異物による故障・劣化影響（詰まり・微生物、プロワ）について	1. よく知っている 3. あまり知らない	2. だいたい知っている 4. ほとんど知らない
3	単独浄化槽が合併浄化槽より環境負荷が約8倍になることについて	1. よく知っている 3. あまり知らない	2. だいたい知っている 4. ほとんど知らない
4	霞ヶ浦の水質保全のため県条例で高度処理型の設置が義務化されていることについて	1. よく知っている 3. あまり知らない	2. だいたい知っている 4. ほとんど知らない
5	浄化槽のメリット 【複数選択可】	1. 使用料金がかからない 3. 環境・公衆衛生への貢献	2. 災害に強い 4. その他（ ）
6	浄化槽のデメリット 【複数選択可】	1. 維持費用が高い 3. 匂いの発生	2. 維持管理が面倒 4. その他（ ）
7	浄化槽の水質検査 （年1回実施）	1. 知っており実施してる 3. 知らないが実施してる	2. 知っているが実施してない 4. 知らないし実施してない
8	浄化槽の保守点検 （年3回以上）	1. 知っており実施してる 3. 知らないが実施してる	2. 知っているが実施してない 4. 知らないし実施してない
9	浄化槽の汚泥清掃	1. 知っており実施してる 3. 知らないが実施してる	2. 知っているが実施してない 4. 知らないし実施してない
10	年間の維持管理費用	1. 3万円以内 3. 5～7万円	2. 3～5万円 4. 7万円以上 5. その他（ ）
11	浄化槽を設置後の費用負担	1. 負担を感じない 3. かなり負担を感じる	2. やや負担を感じる 4. その他（ ）
12	浄化槽の一括契約の締結 （水質検査+保守点検+清掃）	1. 知っており締結してる 3. 不明だが今後締結したい	2. 知っているが締結してない 4. 不明だが今後も締結しない
13	汚水処理に関して重視する点 【複数選択可】	1. 環境・衛生 3. 個人の費用負担	2. 水リサイクル 4. その他（ ）

4. その他

※あてはまるものを○で囲んでください

1	制度改善として希望するもの 【複数選択可】	1. 補助の増額 4. 業者紹介	2. 手続き簡素化 5. 条件の緩和	3. 申請サポート 6. その他（ ）
2	水資源を守り生活排水の対策として大切だと思うこと 【複数選択可】	1. 川や湖（霞ヶ浦など）の水をきれいにすること 2. 浄化槽の点検や掃除をきちんと行うこと 3. 油・ごみを流さない、洗剤等の規定量を守ること 4. 汚水処理の仕組みを十分に理解すること 5. 家庭の負担（費用）を軽くし誰もが取組みやすくすること 6. その他（ ）		

ご意見（自由記載）をお聞かせください

浄化槽設置補助金 利用者アンケート
 令和 8年（2026年）5月
 【問い合わせ先】小美玉市 下水道課（管理係）
 茨城県小美玉市小川4-11 小川支所内
 電話 0299-48-1111 内線（2125）



スマホで回答



パソコンから回答される場合
 「小美玉 浄化槽 補助金
 アンケート」
 で検索ください

浄化槽設置補助金 利用者アンケート結果

令和 8年（2026年）6月

小美玉市 下水道課（管理係）

茨城県小美玉市小川4-1-1

電話 0299-48-1111 内線（2125）
